

**Tisková zpráva Platformy proti hlubinnému úložišti
z 29. září 2020**

Platforma zjistila názory lídrů do krajských voleb

Po volbách dle nich čeká silnější podporu od krajských samospráv

Platforma proti hlubinnému úložišti oslovila lídry, kteří vedou politické strany, hnutí a jejich koalice do nadcházejících krajských voleb v krajích Plzeňském, Jihočeském a na Vysočině s cílem zjistit jejich názory na problematiku radioaktivních odpadů [1]. Konkrétně se jich zeptala, zda jsou pro vyhledávání hlubinného úložiště v jejich kraji a zda budou hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá. Také zda pomohou z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání. Konkrétní odpovědi naleznete v přílohách.

Nejen obyvatelé vyhledáváním bezprostředně dotčených obcí se tak mohou snadněji rozhodnout, které strany budou hájit jejich oprávněné zájmy. Odpovědi naznačují, že v krajských zastupitelstvech získají spojence pro přijetí zákona o zapojení obcí do vyhledávání úložiště, který by posílil dnešní nevyhovující postavení obecních samospráv oproti státním organizacím a také v tlaku vůči zodpovědným státním úřadům na hledání alternativ vůči hlubinnému ukládání. Obyvatelé Kraje Vysočina se po volbách mohou dočkat nesouhlasného usnesení k umístění hlubinného úložišti na území kraje tak, jako se již vyjádřili zastupitelé krajů Jihočeského a Plzeňského.

Petr Klásek, starosta obce Chanovice a mluvčí Platformy proti hlubinnému úložišti, řekl: „Pro občany žijící ve státě vytipovaných lokalitách je problematika úložiště radioaktivních odpadů "na věčné časy" již dvě desetiletí podstatným tématem. Způsob řešení technického problému, jak a kam ukládat vyhořelé radioaktivní palivo, je i testem demokratických postupů v ČR. Vládní a ministerští úředníci nechtějí do rozhodování o tak zásadním a problematickém úkolu brát na vědomí tisíce lidí trvale žijících v jednotlivých lokalitách a desetitisíce občanů bydlících v bezprostředním okolí uvažovaných míst.“

„Volby do krajských zastupitelstev jsou důležité z důvodu, že státní instituce nerespektují jen místní samosprávy, ale možnosti budování úložiště neprojednávají ani se zvolenými krajskými představiteli. Přitom kraje a jejich vedení řeší systematicky rozvoj a udržitelnost života na svých správních územích. A že je úložiště velmi kontroverzní stavbou, to je jasné. Nemluvě o uvažovaném provozu na desítky tisíciletí, který naprosto změní funkčnost širokého regionu.“

„Přijetí zákonných norem a příslušných závazných pravidel ohledně úložiště musí vznikat tak, aby nebyla porušována svoboda rozhodování přímo dotčených občanů a vlastníků nemovitostí. Postoj krajských zastupitelstev a hejtmanů je proto velmi důležitý.“

Mluvčí Platformy proti hlubinnému úložišti

Petr Klásek, starosta obce Chanovice

tel.: 606 745 795, e-mail: obec.chanovice@email.cz

Platforma proti hlubinnému úložišti sdružuje 51 členů (35 obcí a měst a 16 spolků) za účelem prosazení změny v přístupu státu k nakládání s vyhořelým jaderným palivem a dalšími radioaktivními odpady, který se nebude omezovat jen na hlubinné úložiště. Platforma dále prosazuje, aby rozhodnutí o výběru lokality pro případné ukládání bylo podmíněno předchozím souhlasem dotčených obcí.
www.platformaprotiulozisti.cz

Další informace může poskytnout:

Petr Klásek, starosta Chanovic a mluvčí Platformy proti hlubinnému úložišti, tel.: 606 745 795,
e-mail: obec.chanovice@email.cz

V příloze:

Průzkum postojů lídrů kandidátek do krajských voleb k problematice hlubinného úložiště -
Plzeňský kraj

Průzkum postojů lídrů kandidátek do krajských voleb k problematice hlubinného úložiště -
Jihočeský kraj

Průzkum postojů lídrů kandidátek do krajských voleb k problematice hlubinného úložiště - Kraj
Vysočina

Poznámka:

[1] Vodítkem pro oslovení lídrů ve vybraných krajích nám byl průzkum volebního potenciálu společností KANTAR pro Českou televizi prezentovaný v září 2020 a kritéria ČT pro výběr lídrů do veřejných debat

Mluvčí Platformy proti hlubinnému úložišti

Petr Klásek, starosta obce Chanovice

tel.: 606 745 795, e-mail: obec.chanovice@email.cz

Průzkum postojů lídrů kandidátek do krajských voleb k problematice hlubinného úložiště - Kraj Vysočina

Seřazeno abecedně podle názvu volební strany nebo koalice.

Martin Kukla, ANO 2011

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Kraji Vysočina?

Je mi jasné, že nikdo nechce uložitiště ve svém blízkém okolí, ale v tuto chvíli je to věc státu a ten nese plnou zodpovědnost za výběr lokality. V současnosti probíhá sběr dat ve vybraných lokalitách, aby byla vybrána ta nejbezpečnější. Nepředbíhejme tedy, sledujme situaci a uvidíme, jak se diskuze kolem hlubinného úložiště bude dále vyvíjet. Nicméně je pravda, že dle mého osobního názoru by bylo vhodné zapracovat na komunikaci.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Ano. Zastávám názor, že samotné obce a jejich představitelé by rozhodně měli být průběžně informováni o tom, jak se situace vyvíjí, jaké záležitosti se v čase řeší a jaká se diskuze kolem této vysoce odborné problematiky vede. Můj názor je, že lidé daných obcí a dotčených lokalit s podporou svých volených zástupců musí získat odpovědi na veškeré dotazy, reakce na jejich obavy a jejich připomínky musí být kompletně vypořádány. Vždyť právě lidí žijících v daných lokalitách se budoucí rozhodnutí státu může velmi úzce dotýkat, a toho jsme si v hnutí vědomi.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Jak nakládat s odpady z elektráren, ale například také z oblasti zdravotnictví, je věcí a především odpovědností státu. Osobně věřím, že se v blízké budoucnosti najde technologie, která zajistí, že budeme umět odpad, respektive zbytkovou energii nadále využívat. Z tohoto důvodu nechci blokovat cestu odborníkům, kteří pracují a nadále budou svědomitě pracovat na tom, aby zajistili odborné podklady k dostatečně podloženému a technologicky nejvhodnějšímu řešení. Věřím, že za 50 let budeme umět dnešní odpad recyklovat a ke stavbě nedojde. Na druhou stranu chápu zástupce státu, že chtějí být připraveni na všechny možné varianty. Přimlouvám se za to, abychom byli otevření dialogu a nepropadali panice kvůli něčemu, co v budoucnu vůbec nemusí přijít.

Hana Hajnová, Česká pirátská strana

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Kraji Vysočina?

Jsme proti budování hlubinného úložiště i proti přípravným geologickým průzkumům v Kraji Vysočina.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Ano, protože obce bohužel v tomto tahají za kratší konec a to nejmenší, co v tomto může udělat krajská samospráva, je být jim partnerem a oporou. I vůči vládě je mnohem silnější vyjednávací pozice tehdy, když se kraj zapojí. Už jenom díky tomu, že na rozdíl od obcí má kraj zákonodárnou iniciativu.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Odpověď na tuto otázku je nastíněna v mé předcházející odpovědi - ano, pomůžeme, protože se domníváme, že je špatně, že má český stát v současnosti pouze jedinou koncepci nakládání s jaderným odpadem, která spočívá v jeho nevratném uložení pod zem. Stát by měl investovat do výzkumu, jak použité jaderné palivo dále využít.

Jiří Běhounek, Česká strana sociálně demokratická

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Kraji Vysočina?

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Namísto odpovědi odkázal na oficiální stanovisko z jednání Rady kraje. Patrně toto <https://samosprava.kr-vysocina.cz/material/ZK-05-2020-137>.

Vít Kaňkovský, KDU-ČSL

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Kraji Vysočina?

Já osobně i KDU-ČSL jsme jednoznačně proti dalším aktivitám směřujícím k vyhledávání hlubinného úložiště v Kraji Vysočina. K tomu dodávám, že nesouhlasíme s myšlenkou hlubinného úložiště jako jediné možnosti nakládání s vyhořelým palivem z jaderných elektráren a pro ukládání vysoceradioaktivních dalších odpadů. Jsme přesvědčeni, že je nutné hledat alternativní způsoby využití tzv. vyhořelého paliva ve spolupráci s mezinárodními autoritami a změnit státní koncepci nakládání s vysoceradioaktivními odpady v ČR.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Toto intenzivně činíme již nyní. Předseda KDU-ČSL interpeloval v květnu 2020 premiéra Babiše, já jsem přes léto 2020 připravil návrh usnesení pro jednání krajského zastupitelstva Kraje Vysočina, které zahrnovalo odmítnutí hlubinného úložiště na území Kraje Vysočina a žádost vládě o revizi koncepce nakládání s vyhořelým palivem a vysoceradioaktivními odpady v ČR a urychlenou přípravu zákona o zapojení obcí do procesu případného výběru lokality pro HÚRAO.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Bez ohledu na to, zda usedneme za KDU-ČSL ve vedení kraje nebo budeme v opozici, budeme pokračovat v boji za změnu koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem, dále chystám v těchto dnech písemnou interpelaci na vládu právě k problematice změny koncepce a přípravy zákona o zapojení obcí pro případné vyhledávání lokality pro HÚRAO.

Pavel Hodáč, Komunistická strana Čech a Moravy

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Kraji Vysočina?

Ne.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Ano.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Ano.

Zdeněk Dvořák, Pro TOP Vysočinu (TOP 09, Koruna Česká, Klub angažovaných nestraníků a Třebíč občanům!)

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Kraji Vysočina?

Jednoznačně jsme prohlásili, že podpoříme lokality v boji proti úložišti bez pravidel. Chápeme potřebu státu nakládat s jaderným odpadem. Výběr lokalit ale nemůže probíhat jako dosud způsobem „o nás bez nás“ a s neustále se měnícími podmínkami a pravidly výběru. Jako starosta z dotčené lokality neustále poukazuji na to, že pokud si nás stát vybere, důsledky pak dopadnou nejen na šestici obcí, ale také na celý region. A proto by se celý region měl na velkou, a více než 100 let trvající stavbu připravit, a upozornit na problémy, které bude potřeba s předstihem řešit. Stát to ale dosud vůbec nezajímá.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Toto téma se dotýká 4 z 5 okresů našeho kraje. Kraj by tedy měl být aktivní při vyjednávání se státními orgány a podpořit „své“ obce v jejich snaze domoci se svých práv, a to především prostřednictvím zákona o zapojení obcí do výběru HÚ. Zde totiž aktuálně nedošlo k přijetí, ani k důkladnému vypořádání, velmi podrobně a věcně zpracovaných připomínek dotčených obcí.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Po dlouhodobém tlaku na varianty ukončení palivového cyklu vznikl letos projekt „Skalka“, který má posoudit právě alternativy k hlubinnému ukládání. Očekávám, že výsledky tohoto projektu budou následně odborně i veřejně diskutovány, a na jejich základě bude koncepce nakládání s radioaktivními odpady aktualizována.

Karel Fink, Svoboda a přímá demokracie

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Kraji Vysočina?

Jako hnutí SPD se stavíme proti budování hlubinného úložiště jaderného dopadu na Vysočině.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Samozřejmě, že budeme podporovat obce, aby na jejich území nebylo úložiště.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Souhlasíme s hledáním nových cest jak využít vyhořelé palivo než ho jen zakopat pod zem.

Na otázky do termínu zveřejnění neodpověděli lídři koalice [Občanské demokratické strany](#) a [Starostové pro občany](#) a koalice [Starostové pro Vysočinu](#).

Průzkum postojů lídrů kandidátek do krajských voleb k problematice hlubinného úložiště - Plzeňský kraj

Seřazeno abecedně podle názvu volební strany nebo koalice.

Rudolf Špoták, Česká pirátská strana

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?

Určitě jsem pro vyhledávání potenciálního úložiště nejen v našem kraji. Musíme se na tuto situaci dostatečně s předstihem připravit a je především úkolem odborníků vytipovat ta nejideálnější území pro úložiště jaderného odpadu.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

*A jak se pozná, čím je to zájem? Je to zájem starostů, nebo samotných občanů? Dostali všichni relevantní informace o tom, jak by případný projekt měl vypadat? Dostali všichni občané a starostové relevantní informace jaké kompenzace za případný projekt dostanou? To všechno jsou otázky, které by měly být na odborné úrovni představeny veřejnosti. V celém problému postrádám nejvíce **transparentnost**. MPO by především mělo všem detailně představit své vize a následně by se občané měli vyslovit a dát k tomu stanovisko např. v místním referendu.*

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Kraj by měl být maximálně v pozici prostředníka v komunikaci mezi obcemi a státní správou. Slovo tlak není vysloveně namístě. Byl bych rád, aby se debata okolo úložiště vedle hlavně s odborníky nikoliv s politiky.

Ivo Grüner, Česká strana sociálně demokratická

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?

Ano.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Ano.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Ano.

Romana Cerhová, Demokratická strana zelených - ZA PRÁVA ZVÍŘAT

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?
2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?
3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Na otázky odpověděli souhrnně:

Z "mimo zvířecího" programu DSZ - ZA PRÁVA ZVÍŘAT

NE budováním jaderných uložišť

Ivana Bartošová, Koalice pro Plzeňský kraj (KDU-ČSL, Agrární demokratická strana a Nestranící)

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?
- Ne, již v minulém volebním programu, a stejně tak i v tom aktuálním programu Koalice pro Plzeňský kraj formulujeme naše odmítavé stanovisko k úložišti jaderných odpadů v Plzeňském kraji.*
2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?
- To je pro nás samozřejmostí. Kraj je tady pro obce a občany a musí hájit jejich zájem na kvalitním prostředí pro život.*
3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Ano, otázku jaderných uložišť jsme již z pozice zastupitelů Plzeňského kraje řešili prostřednictvím našich poslanců i přes Asociaci krajů. Ve spolupráci s poslanci za PK budeme nadále tento tlak vyvíjet.

Jiří Valenta, Komunistická strana Čech a Moravy

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?
- Tuto otázku je nutno především komunikovat a vydiskutovat s představiteli všech obcí, kteří mohou mít na vyhledávání hlubinného úložiště zcela rozdílný názor, neboť např. státní kompenzace dotčeným obcím může být pro jejich rozhodování tím zásadním a klíčovým prvkem. Rozhodujícím pro naše konečné stanovisko k problému úložišť radioaktivního odpadu je většinový názor občanů žijících ve vytipovaných lokalitách. Z logiky věci a dlouhodobé strategie v podpoře jaderné energie státem však vyplývá, že další hlubinná úložiště budou v naší zemi nezbytná. Je však v tomto ohledu podstatné nacházet taková místa, kde bude ukládání všestranně výhodné (stát – region – obec – občan), a současně budou zdravotní rizika pro obyvatelstvo a přírodu minimalizována. KSČM zřízení hlubinného úložiště v Plzeňském kraji nyní nepodporuje, a to zejména pro zřetelně projevený odmítavý postoj obyvatel předběžně vytipovaných lokalit.*
2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?
- V případě jejich odmítavého stanoviska, potom zcela jistě ano. Princip mé úvahy jsem vyjádřil v předchozí odpovědi.*

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

V případě prokazatelné existence široce přijatelných, vědecky odůvodněných, alternativ, s přihlédnutím k ochraně lidského zdraví a životního prostředí, jako trvalého a nezpochybnitelného požadavku, takovéto aktivity zcela jistě podpořím.

Namísto lídryně strany odpovídal Michal Šašek, Občanská demokratická strana s podporou TOP 09 a nezávislých starostů

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?

Jsme zásadně proti úložišti v Plzeňském kraji a naši politici, včetně mě, dlouhodobě podporují aktivity, které proti této snaze ministerstva na území Plzeňského kraje bojují.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Ano, v čele kraje budeme nadále podporovat právo samospráv podobné projekty odmítnout.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Ano, Plzeňský kraj musí být v této věci zásadním prvkem v tlaku na vládu, protože pravé spojení obcí a kraje bude více slyšet a vládu mu bude více naslouchat.

Marie Pošarová, Svoboda a přímá demokracie

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?

Hlubinné úložiště se musí najít dle nejlepšího podloží. Vzhledem k vývoji technologie 4. reaktoru to vypadá, že k uložení kolem roku 2065 vůbec nedojde. Kolem roku 2050 by již měli být k dispozici funkční reaktory 4. generace, které by byly stávající vysoceradioaktivní odpad schopni přepřacovat a následně použít. Otázka tedy by měla být, dojde vůbec k potřebě hlubinného uložení? Každopádně je situace taková, že je vysoceradioaktivní odpad v povrchových meziskladech vedle Temelína či Dukovats a to je ještě větší riziko. Kdyby na to cokoliv spadlo, je zasažena celá ČR, proto jsem zásadně pro hlubinné úložiště, než je současná situace, která je velice riziková a vývoj Evropy je neodhadnutelný, díky konfliktu Řecka a Turecka.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Hlubinné úložiště musí respektovat zájmy obcí a obyvatel v nich žijící a být umístěno s výhradním souhlasem místních samospráv.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Na tuto otázku jsem částečně odpověděla v otázce č. 1. Jsem přesvědčena, že nejlepším řešením je podporovat ty země, které jsou nejdále k vývoji reaktorů 4. generace na přepracování již vyhořelého vysokoradioaktivního odpadu a na jeho znovupoužití. Z důvodu současné nízké ceně uranu se oddálil technologický vývoj těchto reaktorů. Samozřejmě, že s ubýváním uranu a vyšší poptávkou po něm se

ceny budou zvedat a urychlí to dokončení nových reaktorů. Veškeré alternativy, které povedou k většímu bezpečí občanů, ráda podpořím.

Josef Bernard, Starostové a nezávislí s podporou Zelených, PRO Plzeň a Idealistů

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?

Plzeňský kraj má jednu z nejkrásnějších přírodních lokalit v celé České republice. Máme tu Brdy, Český les a takovou perlu je Šumava. Jsem přesvědčen, že hlubinné úložiště radioaktivního odpadu k nám nepatří.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Na tuto otázku mám opravdu jednoznačnou odpověď - ano! Tak jak jsem to dělal vždycky.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Myslím, že žijeme v době, kdy bychom měli především myslet na přírodu. Vidíme, jaké změny se dějí, už jen ten tíživý nedostatek vody v krajině je alarmující. A to samozřejmě souvisí i s nakládáním s odpadem, a to jak s běžným, tak i právě tím radioaktivním. Myslím, že krajská samospráva si tento fakt uvědomuje, protože je občanům mnohem blíže než vláda, proto považuji toto téma za důležité a jednat s vládními představiteli je pro mě nezbytnost. Zejména je pro mě důležité zevrubně zkoumat možnost dlouhodobého uložení v kontejnerech. Při stanovení jejich pravidelné údržby se domnívám, že jejich užití může být i stovky let. Navíc případné další využití paliva pomocí nových technologií bude v tomto případě jednodušší.

Na otázky do termínu zveřejnění neodpověděl lídr hnutí [ANO 2011](#).

Průzkum postojů lídrů kandidátek do krajských voleb k problematice hlubinného úložiště - Jihočeský kraj

Seřazeno abecedně podle názvu volební strany nebo koalice.

Lukáš Mareš, Česká pirátská strana

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Jihočeském kraji?

Fázi vyhledávání vhodné lokality považujeme za čistě odborné téma pro geology, jaderné fyziky, logistiky, bezpečnostní experty apod. V této fázi ještě nejsou na stole konkrétní parametry úložiště ani podmínky provozování, dopadu na dotčené obce, případné kompenzace apod. Pokud budou dodržena všechna následující pravidla férové hry, tak proti vyhledávání samotnému nejsme.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Naprosto jednoznačně. Stát se k dotčeným obcím musí chovat nikoli jako vrchnost, ale jako partner. Umístění hlubinného úložiště musí být rozhodně podmíněno souhlasem dotčených obcí. Těm musí být garantována zdravotní nezávadnost takového zařízení i v dlouhodobém horizontu. Obce nesmí být zatíženy ani sekundárními jevy takového zařízení, tedy bezpečnostními opatřeními či zvýšenou dopravou. Naopak, obce musí z umístění úložiště prosperovat i ekonomicky. V neposlední řadě musí být provoz takového zařízení pro dotčené obce zcela transparentní. Stát a příslušné úřady musí hrát s obcemi otevřenou hru.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Rozhodně. Vyhořelé palivo může v budoucnosti sloužit jako cenná surovina a bylo by chybou projektovat hlubinné úložiště bez možnosti jeho dalšího zpracování v době, až technologie pokročí. Také by příslušné úložiště nemělo být naddimenzované, protože jednoznačně odmítáme skladování vyhořelého paliva z cizích zemí na území našeho státu. Jakékoli alternativy pro nakládání s vyhořelým odpadem jsou rozhodně vhodné k rozpracování.

Martin Kuba, Občanská demokratická strana

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Jihočeském kraji?

Nejsem. Myslím, že v téhle chvíli to není nutné. Spíše bych preferoval, aby byl jednotný postup za celou EU. Například tak, aby takové úložiště vzniklo na území nějakého státu EU, který o to má zájem. Nebo, aby došlo k dohodě EU s nějakou třetí zemí.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Rozhodně ano. Stát nemůže v tomto procesu ignorovat názory obyvatel jednotlivých obcí a musí s nimi otevřeně komunikovat.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Rozhodně ano. Je to věc, která si ještě diskuzi a hledání dlouhodobých řešení rozhodně zaslouží.

Matouš Šimek, Strana zelených

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Jihočeském kraji?

Nejsem pro. My Zelení upřednostňujeme soustředit se na rozvíjení moderní energetiky postavené na využití obnovitelných zdrojů. Energetiku je třeba decentralizovat. To nejde s jadernou energetikou dohromady. Navíc se nejde zcela zbavit rizik spojených s jejich provozem a ukládáním radioaktivního odpadu, který jejich provozem vzniká. Na základě těchto skutečností nepodporujeme ani stavbu dalších bloků v Temelíně, ani vyhledávání hlubinného úložiště jaderného odpadu v našem malebném kraji. Stavíme se zásadně proti tomu, aby se plánovalo takové úložiště jižně od Temelína v lokalitě označované „Janoch“. Nepodporujeme ani to, aby v záloze zůstávaly vytipované lokality na Jindřichohradecku a Táborsku.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Ano, obce u nás najdou oporu ve svém spravedlivém odporu proti nemístnému tlaku úřadů a politiků ve vedení státu. Stát nemůže žádné obce vydírat! Rozhodování o tom, co se bude stavět na katastru jednotlivých obcí, musí zůstat v jejich kompetenci, pokud žijeme stále ve svobodném státě. Vzhledem k tomu, že stále chybí slibovaný Zákon o zapojení obcí při hledání úložiště, máme obavy, že stát chce pravomoc obcí v této věci omezit.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Ano, hodláme být aktivními prvky tohoto tlaku, neboť jsme přesvědčeni, že hlubinné úložiště není jediné možné řešení. Stát ho propaguje, jako by chtěl radioaktivní odpad „zahrabat“ co nejrychleji z očí a to asi hlavně z očí veřejnosti a médií. Aby se tento problém nikde neřešil a zapomnělo se na něj. Přitom je perspektivní hledat a zkvalitňovat technologie k využití tohoto odpadu, které mohou jeho radioaktivitu snižovat. V tuto chvíli se může tento odpad za dodržování přísných bezpečnostních pravidel dále skladovat, s tím, že se budou intenzivně hledat alternativy jeho ukládání a technologie jeho dalšího využití a snižování radioaktivity.

Jana Pupavová, Svoboda a přímá demokracie

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Jihočeském kraji?

Ne.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Ano.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Ano, pomohu, co jen to půjde.

Na otázky do termínu zveřejnění neodpověděli lídři hnutí [ANO 2011](#), [České strany sociálně demokratické](#), hnutí [Jihočeši 2012](#), koalice [KDU-ČSL](#) a [TOP 09 – Společně pro jižní Čechy](#), [Komunistické strany Čech a Moravy](#) a hnutí [Starostové a nezávislí](#).